

茅根由佳(京都大学・東南アジア研究所)

Kayane Yuka (Kyoto University, Center of Southeast Asia Studies)

## 研究概要 Outline of Research

本研究では、2004年以降のユドヨノ政権期及びジョコ・ウィド政権における、石油ガス、電力、鉱業セクターを分析の対象とし、経済自由主義政策が転換されるメカニズムを明らかにする。具体的には、政策転換が実現されたセクターにおいて、現状維持を打開するために憲法に規定される立法過程で、その同意が必要とされるアクターである「拒否権プレイヤー」がなぜ合意を形成するに至ったかを明らかにする。そこで、エネルギー政策の運営をめぐって、議会外から政策転換圧力を与える社会アクターの行動を検討することで、彼らが拒否権プレイヤーの合意形成を促し政策転換を実現させる戦略を分析する。

本研究は、インドネシア最大の産業分野であるエネルギー関連の政策を事例に、保護主義化をめぐる政策転換のメカニズムを明らかにすることを目的とする。インドネシア政府は、民主化後にIMFの提言を受けて、エネルギー産業における国有企業の独占解体及び規制緩和を促進し、外資系メジャーの積極的誘致や資源輸出を奨励する自由主義型の政策方針をとってきた。しかし近年では資源輸出に依存する経済構造から脱却し、国有企業を中核とした資源精製、インフラ事業に国家歳入を優先的に分配するための、保護主義政策を求める圧力が強まっている。このような動きは、経済ナショナリズムに基づく「国家による天然資源の統括」を規定する1945年憲法第33条を根拠としている。

本研究では、こうした保護主義化による政策転換の成否がセクター間で異なっていることに注目し、その差異が一体何によって決定づけられるのかを説明する。そこで、民主化時代のインドネシアにおいて拒否権プレイヤーの行動に決定的な影響を与える社会アクターに焦点を当て、豊富な天然資源を持つ、民主主義国家の政治過程を分析する新たな枠組みを提示する。インドネシア政治の既存研究がエリート支配を強調してきたなか、インドネシアの政治経済構造を細分化し、多元的な政治システムの問題解決能力と政策決定の柔軟性に着眼して捉え直す点で有意義な知見を提示する。また、国内に豊富な資源を持ちながらも、経済の低成長や権威主義的なエリート支配に特徴付けられる資源国特有の問題を克服し、民主主義体制のもとで持続的な経済成長を達成してきた新興国の事例を提供できる。

This research aims to explain how the changes on the liberal economic policy are prompted and resulted in the law revision by focusing the three energy policies in Indonesia: the oil and gas, mineral and electricity sector. To this end, I deploy the “veto player” analysis and try to identify the conditions where change of the status quo is difficult. According to Tsebelis, “all the political institutions ... are translated into a series of veto players-actors whose agreement is required for a change of the status quo” (Tsebelis 2002). With this theoretical assumption, I also scrutinize the social actors’ political influence outside the government that affects the veto players’ policy choices. In so doing, I examine the political process of the policy-making and its development since the democratization in 1998. While conventional “veto player” analysis disregard the role of the non-elite social actors, I shed light on their influence and effort to urge the veto players within the parliament and the government to address with the economic issues in the social level.

The aim of this research is to propose the new analytical framework to explain how the changes of the economic liberal policy take place in newly emerging country. Since the demise of Suharto’s regime in 1998, the Indonesian government has actively promoted the liberalization reform in the key economic sectors and made effort to induce the foreign investment to recover the national economy. Recently, however, the social actors such as NGOs, social organizations, experts outside the government and labor unions have enthusiastically claimed a change of the liberal policy encouraged especially by the Yudhoyono government, in order to get ahead of the natural resource-dependent economic structure, which has been in the favor of the foreign majors and elites who have vested interest. The article 33 of the Indonesian Constitution provides the legitimacy of these claims. On the other hand, the veto players such as parliament members in the Commission 7 and the Minister of the Energy and Mineral Resources and the Minister of State Owned Enterprises (BUMN) are urged to address the issues raised by the social actors. As my research focuses on this contestation among the elite veto players and non-elite social actors, I examine both of the strategies how to exercise the influence and counter its opposition. Through this research I propose a new perspective of the political contestation among the social actors and veto players over the natural resource policy.



東ジャワ州ボジョネゴロ県チェブ鉱区  
Cepu oil blok, Bojonegoro regency, East Jawa province



大衆へ国民の資源を返せ  
Return the National Resources to People